



8 lipca 2015

Osiągnięcia Grupy S&D w rezolucji w sprawie TTIP

1. Nie dla obniżenia standardów UE i nie dla omijania demokratycznych procesów legislacyjnych

Artykuły (c) (ii) + (b) (xviii) + (xix) + (xix)

Nie obniżymy standardów w dziedzinie ochrony środowiska (zasada ostrożności), standardów społecznych, dobrostanu zwierząt i różnorodności kulturowej. Wyjaśniamy również, że współpraca regulacyjna nie wpłynie na standardy, które zostały już ustanowione, na przykład w zakresie chemikaliów (REACH) i klonowania.

Rezolucja zawiera także ustęp domagający się pełnej zgodności z Konwencją UNESCO w sprawie ochrony i promowania różnorodności form wyrazu kulturowego oraz artykułami, zawartymi w Traktatach UE. Żaden element umowy nie może wpłynąć na możliwość dotowania przez UE lub państwa członkowskie UE oraz udzielania przez nie wsparcia finansowego branży kulturalnej, jak również usługom kulturowym, edukacyjnym i audiowizualnym.

2. Ochrona danych

Artykuł (b) (xii)

Rezolucja określa, że dorobek prawny UE dotyczący ochrony danych nie powinien zostać narażony na szwank przez liberalizację przepływów danych, a TTIP powinna zawierać specjalną klauzulę, odnoszącą się do ochrony danych osobowych. Wzywa również do włączenie do TTIP prawnie wiążącej i mającej skutek zawieszający klauzuli dotyczącej praw człowieka, jaką zawarliśmy we wszystkich umowach handlowych.

3. Regulacja rynków finansowych

Artykuł (b) (x)

Rezolucja głosi, że powinniśmy mieć współpracę regulacyjną w sektorze usług finansowych tylko w celu regulacji na jak najwyższym poziomie oraz wsparcia innych zobowiązań międzynarodowych w zakresie regulacji rynków finansowych.

4. Prawa pracownicze

Artykuły (d) (ii) + (iii) + (iv) + (v)

Rezolucja wzywa do skutecznej ratyfikacji przez USA i realizacji wszystkich podstawowych standardów pracy MOP oraz domaga się, by te prawa pracownicze zostały uwzględnione w umowie. Standardy w dziedzinie pracy oraz ochrony środowiska powinny być przedmiotem wiążącej klauzuli dotyczącej rozstrzygnięcia sporów (pierwszej, jaka pojawi się w jakiegokolwiek umowie handlowej) oraz powinny być monitorowane przez społeczeństwo obywatelskie i związki zawodowe.

5. Przejrzystość negocjacji

Artykuły (e) (i) + (ii)

Należy wdrożyć zalecenia Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczące przejrzystości, aby zwiększyć przejrzystość dla opinii publicznej oraz zapewnić wszystkim członkom Parlamentu Europejskiego dostęp do tekstów skonsolidowanych.

6. Usługi i usługi publiczne

Artykuły (b) (v) + (vii)

Rezolucja wzywa do ostrożnej liberalizacji usług, na podstawie pozytywnego podejścia w odniesieniu do dostępu do rynku. Oznacza to, że tylko usługi, które zostaną wyraźnie wymienione, zostaną otwarte dla zagranicznych usługodawców.

Rezolucja wzywa również do pełnego wyłączenia obecnych i przyszłych usług świadczonych w interesie ogólnym (na przykład zaopatrzenia w wodę, opieki zdrowotnej, edukacji), a także usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, niezależnie od tego, czy są one finansowane ze środków publicznych, czy też prywatnych. Rezolucja mówi również, że klauzule w rozdziale dotyczącym usług powinny pozwolić na wystarczającą elastyczność, aby usługi świadczone w interesie ogólnym można było z powrotem poddać kontroli publicznej.

7. Inwestycje i ISDS

Artykuły (d) (xiii) + (xiv) + poprawka kompromisowa CAM1173

Komisja musi odnieść się do kwestii obowiązków i zadań inwestorów. Standardami dla tych zobowiązań powinny być konwencje międzynarodowe, zasady OECD dotyczące przedsiębiorstw wielonarodowych oraz zasady ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka. Zapisaliśmy zasadę, że inwestorzy zagraniczni i krajowi powinni być traktowani jednakowo, a zagraniczni inwestorzy nie powinni korzystać z większych praw niż inwestorzy krajowi.

Mechanizm ISDS powinien zostać zastąpiony przez nowy system rozstrzygnięcia sporów między inwestorami i państwami, podlegający demokratycznym zasadom i demokratycznej kontroli, w którym potencjalne przypadki będą rozstrzygane w sposób przejrzysty przez publicznie mianowanych zawodowych sędziów, w publicznych procesach sądowych, i który obejmować będzie mechanizm odwoławczy, w którym zapewniona zostanie spójność decyzji sądów i poszanowanie właściwości sądów UE i państw członkowskich oraz w którym prywatne interesy nie będą podważać celów polityki państwowej.

Niniejszy ustęp grzebie tajne trybunały i kładzie kres udziałowi korporacyjnych prawników w decydowaniu o wyniku sporu między państwami i inwestorami. Nie będzie więcej tajnych porozumień i nieujawnianych sum odszkodowań, wypłacanych spółkom. To koniec ISDS w umowach handlowych UE.